



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ

УТВЕРЖДАЮ
Директор КФ РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева
С.Д. Малахова
С.Д. Малахова
« 29 » 12 2023 г.

**Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации
образовательной программы работодателями,
научно-педагогическими работниками,
обучающимися
по направлению подготовки 35.03.04 «Агрономия»
Профиль «Агробизнес»**

Калуга , 2023г.

Содержание

| | |
|--|---|
| Аннотация | 3 |
| Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация | 4 |
| Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО) | 4 |
| Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП | 5 |
| Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП | 6 |
| Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП | 8 |

Аннотация

Анкетирование проводится в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение № 006а от 06.11.2023г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: агротехнологий, инженерии и землеустройства

Направление подготовки: 35.03.04«Агрономия»

Профили: «Агробизнес»

Курсы:1-4

Группы:3-А101, 3-А 201, 3-А 301, 3-А 401,3-А501

Число студентов обучающихся по образовательной программе (заочная форма обучения) 82

Число студентов, участвующих в анкетировании: 79

Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 35.03.04 «Агрономия» профили: «Агробизнес» признаны отвечающими требованиям 6 профессионального уровня профессионального стандарта «Агроном», выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 35.03.04 Агрономия, профиль Агробизнес № 02801.201001.350304.03.01 , срок аккредитации до 2025г.

Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)

Образовательная программа 35.03.04«Агрономия» в период с 02 октября по 29 декабря 2023 года успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования, выдан сертификат качества №2023/2/128Э от 26.12.2023

Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

В собеседовании приняли участие 5 представителей работодателей.

| Результаты анкетирования | | | |
|--|---|---------------------|------------------------------------|
| Вопросы | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. | Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО? | 4,9 | 98,0 |
| 2. | Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств? | 4,8 | 96,0 |
| 3. | Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов? | 4,8 | 96,0 |
| 4. | Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов? | 4,7 | 94,0 |
| 5. | Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику? | 4,8 | 96,0 |
| <i>Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25</i> | | 24 | 96,0 |
| 6. | Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников? | 4,9 | 98,0 |
| <i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 5</i> | | 4,9 | 98,0 |

Оценочная шкала результатов анкетирования

| Степень удовлетворенности | Процентный интервал удовлетворенности |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Неудовлетворенность | До 50% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 80% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 96,0%.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 98,0%.

Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 30 научно-педагогических работников, что составило 90,6% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

| Результаты анкетирования | | | |
|---|---|---------------------|------------------------------------|
| Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. | Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса? | 4,3 | 86,0 |
| 2. | Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях? | 4,2 | 84,0 |
| 3. | Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях? | 4,5 | 90,0 |
| 4. | Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных? | 4,3 | 86,0 |
| 5. | Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации? | 4,5 | 90,0 |
| 6. | Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП | 4,5 | 90,0 |
| <i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i> | | 26,5 | 88,3 |
| 7. | Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места? | 4,5 | 90,0 |
| 8. | Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования? | 4,5 | 90,0 |
| 9. | Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки? | 4,4 | 88,0 |
| 10. | Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее. | 4,6 | 92,0 |
| 11. | Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы. | 4,3 | 86,0 |
| 12. | Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС | 4,4 | 88,0 |

| | | | |
|---|--|-------------|-------------|
| 13 | Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных) | 4,8 | 96,0 |
| <i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i> | | 31,5 | 90,0 |
| 14 | Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности | 4,4 | 88,0 |
| 15 | Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий | 4,4 | 88,0 |
| 16 | Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО? | 4,5 | 90,0 |
| 17 | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом. | 4,8 | 96,0 |
| <i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i> | | 18,1 | 90,5 |

Оценочная шкала результатов анкетирования

| Степень удовлетворенности | Процентный интервал удовлетворенности |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Неудовлетворенность | До 50% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 80% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворённость условиями реализации программы: Полная удовлетворённость
2. Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.

| 5.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей | | | |
|---|--|---------------------|------------------------------------|
| Вопросы о качестве реализации | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. | Дисциплина очень полезна для будущей работы | 4,69 | 93,8 |
| 2. | Дисциплина очень полезна для моего общего развития | 4,69 | 93,8 |
| 3. | Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам | 4,71 | 94,2 |
| 4. | Преподаватель очень много знает в своей предметной области | 4,88 | 97,6 |
| 5. | Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией | 4,64 | 92,8 |
| 6. | Преподаватель доступно и последовательно излагает материал | 4,72 | 94,4 |
| 7. | Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией | 4,72 | 94,4 |
| 8. | Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам | 4,41 | 88,2 |
| <i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i> | | 37,46 | 93,65 |

5.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

| Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса | % |
|--|----------|
| 1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 86,6 |
| - уровень удовлетворенности информацией на стендах | 87,0 |
| - уровень удовлетворенности информацией на сайте | 86,1 |

| | |
|---|-------|
| 2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 85,24 |
| - зоны отдыха | 88,5 |
| - наличие и понятность навигации по территории и корпусам | 86,0 |
| - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза | 72,0 |
| - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений | 89,1 |
| - санитарное состояние помещений | 91,1 |
| 3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 68,8 |
| 4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 84,8 |
| 5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 85,7 |
| 6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 86,6 |
| 7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 86,7 |
| 8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 87,9 |
| 9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 88,9 |
| <i>Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса</i> | 84,6 |

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,65%.
2. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 84,6%.
3. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

4.Областями для совершенствования являются: материально-техническая оснащённость образовательного процесса, повышение комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

5.Рекомендации по совершенствованию

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- улучшение материально-технической оснащённости образовательного процесса современными средствами обучения;

- продолжать улучшение условий комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

И.о. декана факультета агротехнологий,
инженерии и землеустройства

Федорова З.С.

Начальник УМЧ

Окунева О.А.

4.Областями для совершенствования являются: материально-техническая оснащённость образовательного процесса, повышение комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

5.Рекомендации по совершенствованию

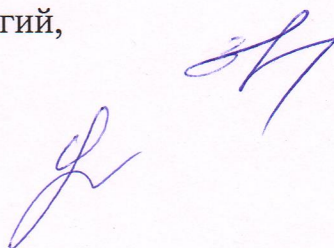
- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- улучшение материально-технической оснащённости образовательного процесса современными средствами обучения;

- продолжать улучшение условий комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

И.о. декана факультета агротехнологий,
инженерии и землеустройства

Начальник УМЧ



Федорова З.С.

Окунева О.А.