



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –**  
**МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА**  
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

**КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор КФ РГАУ-МСХА  
имени К.А. Тимирязева  
С.Д. Малахова  
« 23 » \_\_\_\_\_ 2023 г

**Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями,  
научно-педагогическими работниками,  
обучающимися  
по направлению подготовки 35.03.06 «Агроинженерия»  
профиль: «Технический сервис в АПК»**

**Калуга, 2023г.**

## Содержание

Аннотация	3
Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация	4
Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)	4
Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП	5
Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП	6
Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП	8

## **Аннотация**

Анкетирование проводится в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение № 006а от 06.11.2023г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: агротехнологий, инженерии и землеустройства

Направление подготовки: 35.03.06 «Агроинженерия»

Профили: «Технический сервис в АПК»

Курсы:1-4

Группы:Д-А102, Д-А 202, Д-А 302, Д-А 303,Д-А 402,З-А102,З-А 202

Число студентов обучающихся по очной форме обучения 119

Число студентов обучающихся по заочной форме обучения 65

Число студентов, участвующих в анкетировании: 129

## **Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация**

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 35.03.06 «Агроинженерия» профиль «Технический сервис в АПК» признаны отвечающими требованиям 6 профессионального уровня профессионального стандарта «Специалист в области механизации сельского хозяйства», выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 35.03.06 «Агроинженерия» профиль «Технический сервис в АПК» № 02801.201001.350306.01.01, срок аккредитации до 2025г.

## **Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)**

Образовательная программа 35.03.06 «Агроинженерия» профиль «Технический сервис в АПК» в период с 03 октября по 29 декабря 2022 года успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования, выдан сертификат качества №2023/2/128Э от 26.12.2023

### Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

В собеседовании приняли участие 5 представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
	Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	4,7	94,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	4,7	94,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	4,8	96,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	4,9	98,0
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику?	4,9	98,0
<i>Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25</i>		<b>24,0</b>	<b>96,0</b>
6.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	4,9	98,0
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 5</i>		<b>4,9</b>	<b>98,0</b>

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 96,0%.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 98,0%.

## Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 25 научно-педагогических работников, что составило 96,2% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
2. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
3. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,1</b>	<b>82,0</b>
4. Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,1</b>	<b>82,0</b>
5. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
6. Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<b>25,8</b>	<b>86,0</b>
7. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
8. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
9. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
10. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
11. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
12. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
13. Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>	<b>31,6</b>	<b>90,3</b>



14	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
15	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
17	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,0</b>	<b>90,0</b>

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП**

<b>5.1.Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,41</b>	<b>88,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,24</b>	<b>93,1</b>

**5.2.Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева**

<b>Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса</b>	<b>%</b>
1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1



3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,6
7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,7
9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
<i>Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса</i>	83,7

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации

учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,1%.

2. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,7%.

3. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

4.Областями для совершенствования являются: материально-техническая оснащённость образовательного процесса, повышение комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

5.Рекомендации по совершенствованию

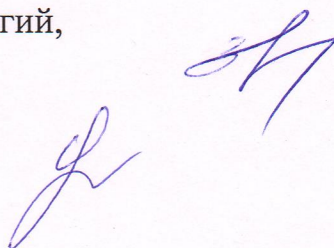
- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- улучшение материально-технической оснащённости образовательного процесса современными средствами обучения;

- продолжать улучшение условий комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

И.о. декана факультета агротехнологий,  
инженерии и землеустройства

Начальник УМЧ

Two handwritten signatures in blue ink are present. The one on the left is a stylized signature, and the one on the right is a more legible signature.

Федорова З.С.

Окунева О.А.