



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –**  
**МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА**  
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

**КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

УТВЕРЖДАЮ  
Директор КФ РГАУ-МСХА  
имени К.А. Тимирязева  
\_\_\_\_\_ С.Д. Малахова  
« 29 » 12 2022 г



**Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями,  
научно-педагогическими работниками,  
обучающимися  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
«Экономика предприятий и организаций»**

Калуга ,2022г.

## Содержание

|  |   |
|--|---|
| Аннотация  | 3 |
| Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация  | 4 |
| Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)   | 4 |
| Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП                                       | 5 |
| Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП                                   | 6 |
| Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП | 8 |

## **Аннотация**

Анкетирование проводится в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение № 016а от 17.11.2022г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: экономический

Направление подготовки: 38.03.01 «Экономика»

Профили: «Экономика предприятий и организаций»

Курсы: 4

Группы: Д-Э 403

Число студентов, участвующих в анкетировании: 16

## **Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация**

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 38.03.01 «Экономика» профили: «Экономика предприятий и организаций» признаны отвечающими требованиям 6 профессионального уровня профессионального стандарта «Специалист по внутреннему контролю(внутренний контролер)», «Специалист по работе с инвестиционными проектами», «специалист по прогнозированию и экспертизе цен на товары, работы и услуги» выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 38.03.01 «Экономика» профили: «Экономика предприятий и организаций», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», №06 ПОА , срок аккредитации до 2026г.

## **Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)**

Образовательная программа 38.03.01 «Экономика» профили: «Экономика предприятий и организаций» в период с 03 октября по 29 декабря 2022 года успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования .

### Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

В собеседовании приняли участие 4 представителей работодателей.

| Результаты анкетирования   |   |              |                             |
|--|---|--------------|-----------------------------|
|  | Вопросы   | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1.   | Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?                             | 4,8          | 96,0                        |
| 2.   | Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?                      | 4,7          | 94,0                        |
| 3.   | Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов? | 4,8          | 96,0                        |
| 4.   | Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?             | 4,7          | 94,0                        |
| 5.   | Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику?                                      | 4,8          | 96,0                        |
| <i>Участие работодателей в реализации ОПОП<br/>Максимальное количество баллов – 25</i>                                   |   | <b>23,8</b>  | <b>96,0</b>                 |
| 6.   | Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?                                  | 4,8          | 96,0                        |
| <i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы<br/>Максимальное количество баллов – 5</i> |   | <b>4,8</b>   | <b>96,0</b>                 |

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

| Степень удовлетворенности     | Процентный интервал удовлетворенности |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Неудовлетворенность           | До 50%                                |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65%                         |
| Частичная удовлетворенность   | От 65% до 80%                         |
| Полная удовлетворенность      | От 80% до 100%                        |

#### Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 96,0%.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 96,0%.

#### Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 28 научно-педагогических работника, что составило 93,6% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

| Результаты анкетирования  |              |                             |
|---|--------------|-----------------------------|
| Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы  | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?   | 4,2          | 84,0                        |
| 2. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?   | 4,4          | 88,0                        |
| 3. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?  | 4,1          | 82,0                        |
| 4. Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?   | 4,1          | 82,0                        |
| 5. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?  | 4,6          | 92,0                        |
| 6. Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП   | 4,4          | 88,0                        |
| <i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>   |              |                             |
| 7. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?   | 4,3          | 86,0                        |
| 8. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  | 4,1          | 82,0                        |
| 9. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?   | 4,5          | 90,0                        |
| 10. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.   | 4,6          | 92,0                        |
| 11. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы. | 4,5          | 90,0                        |
| 12. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС   | 4,4          | 88,0                        |
| 13. Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)  | 4,8          | 96,0                        |
| <i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>   |              |                             |
|   | 31,4         | 89,7                        |

|   |   |             |             |
|---|---|-------------|-------------|
| 14  | Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности             | <b>4,3</b>  | <b>86,0</b> |
| 15  | Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий | <b>4,3</b>  | <b>86,0</b> |
| 16  | Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?                       | <b>4,5</b>  | <b>90,0</b> |
| 17  | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.          | <b>4,7</b>  | <b>94,0</b> |
| <i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i> |   | <b>17,8</b> | <b>89,0</b> |

### Оценочная шкала результатов анкетирования

| Степень удовлетворенности     | Процентный интервал удовлетворенности |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Неудовлетворенность           | До 50%                                |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65%                         |
| Частичная удовлетворенность   | От 65% до 80%                         |
| Полная удовлетворенность      | От 80% до 100%                        |

### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.**

| <b>5.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>             |  |                     |                                    |
|---|--|---------------------|------------------------------------|
| <b>Вопросы о качестве реализации</b>  |  | <b>Средний балл</b> | <b>Результаты анкетирования, %</b> |
| 1.  | Дисциплина очень полезна для будущей работы  | <b>4,59</b>         | <b>91,8</b>                        |
| 2.  | Дисциплина очень полезна для моего общего развития                                     | <b>4,69</b>         | <b>93,8</b>                        |
| 3.  | Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам                  | <b>4,67</b>         | <b>93,4</b>                        |
| 4.  | Преподаватель очень много знает в своей предметной области                             | <b>4,81</b>         | <b>96,2</b>                        |
| 5.  | Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией                     | <b>4,64</b>         | <b>92,8</b>                        |
| 6.  | Преподаватель доступно и последовательно излагает материал                             | <b>4,71</b>         | <b>94,2</b>                        |
| 7.  | Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией                                 | <b>4,72</b>         | <b>94,4</b>                        |
| 8.  | Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам | <b>4,41</b>         | <b>88,2</b>                        |
| <i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП</i><br><i>Максимальное количество баллов – 40</i> |  | <b>37,24</b>        | <b>93,1</b>                        |

**5.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева**

| <b>Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса</b>  | <b>%</b> |
|--|----------|
| 1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 86,6     |
| - уровень удовлетворенности информацией на стендах   | 87,0     |
| - уровень удовлетворенности информацией на сайте   | 86,1     |
| 2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):   | 85,7     |
| - зоны отдыха  | 88,8     |
| - наличие и понятность навигации по территории и корпусам  | 86,2     |
| - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза  | 73,0     |
| - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений  | 89,2     |
| - санитарное состояние помещений   | 91,2     |



|   |      |
|---|------|
| 3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)  | 62,8 |
| 4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 84,8 |
| 5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)  | 83,1 |
| 6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)   | 84,2 |
| 7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)  | 86,1 |
| 8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)   | 87,0 |
| 9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)  | 85,7 |
| <i>Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса</i>  | 83,2 |

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,1%.
2. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.
3. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.
4. Области для совершенствования являются: повышение комфортности зон отдыха и понятности навигации по территории и корпусам.
5. Рекомендации по совершенствованию
  - сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Декан экономического факультета



Чаусова Л.А.

Начальник УМЧ



Окунева О.А.