



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –

МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА

(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ

УТВЕРЖДАЮ
Директор КФ РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева
 С.Д. Малахова
« 29 » 12 2022 г

**Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации
образовательной программы работодателями,
научно-педагогическими работниками,
обучающимися
по направлению подготовки 38.03.02«Менеджмент»
Профиль «Логистика»**

Калуга ,2022г.

Содержание

Аннотация	3
Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация	4
Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)	4
Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП	5
Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП	6
Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП	8

Аннотация

Анкетирование проводится в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение № 016а от 17.11.2022г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: экономический

Направление подготовки: 38.03.02 «Менеджмент»

Профили: «Логистика»

Курсы: 1, 4

Группы: Д-Э105, Д-Э405, ОЗ-Э 306

Число студентов обучающихся по образовательной программе (очная форма обучения) 26

Число студентов обучающихся по образовательной программе (очно-заочная форма обучения) 11

Число студентов, участвующих в анкетировании: 34

Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 38.03.02«Менеджмент» профиль «Логистика» признаны отвечающими требованиям 6 профессионального уровня профессиональных стандартов «Специалист по управлению персоналом», «Специалист по управлению рисками», «Специалист по стратегическому и тактическому планированию и организации производства» выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 38.03.02«Менеджмент» профиль «Логистика» № 07 ПОА , срок аккредитации до 2026г.

Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)

Образовательная программа 38.03.02«Менеджмент» профиль «Логистика», в период с 03 октября по 29 декабря 2022 года успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования.

Раздел 3. Результаты анкетирования представителей

работодателей, участвующих в реализации ОПОП

В собеседовании приняли участие 5 представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	4,7	94,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	4,7	94,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	4,7	96,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	4,7	94,0
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику?	4,7	94,0
<i>Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25</i>		23,5	94,0
6.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 5</i>		4,8	96,0

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 94,0%.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 96,0%.

Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 27 научно-педагогических работника, что составило 92,5% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,1	82,0
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
6.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		26,3	87,6
7.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,5	90,0
8.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
9.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
10.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
11.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,5	90,0
12.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
13.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,4	90,2

14	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,1	82,0
15	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,5	90,0
16	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	90,0
17	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		17,8	89,0

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.

5.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей			
Вопросы о качестве реализации		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,59	91,8
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,69	93,8
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,67	93,4
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,81	96,2
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,64	92,8
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,71	94,2
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,72	94,4
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,41	88,2
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		37,24	93,1

5.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,7
- зоны отдыха	88,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,2
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	73,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,2
- санитарное состояние помещений	91,2

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
<i>Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса</i>	83,2

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,1%.
2. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,2%.
3. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.
4. Области для совершенствования являются: повышение комфортности зон отдыха и понятности навигации по территории и корпусам.
5. Рекомендации по совершенствованию
 - сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Декан экономического факультета



Чаусова Л.А.

Начальник УМЧ



Окунева О.А.