



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –**  
**МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА**  
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

**КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ**



УТВЕРЖДАЮ

Директор КФ РГАУ-МСХА  
имени К.А. Тимирязева

*С.Д. Малахова*  
С.Д. Малахова

« 29 » 12 2024 г

**Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями,  
научно-педагогическими работниками,  
обучающимися  
по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент»  
Профиль «Логистика»**

Калуга, 2024г.

## Содержание

Аннотация	3
Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация	4
Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)	4
Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП	5
Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП	6
Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП	8

## Аннотация

Анкетирование проводится в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение №14/2024 от 02.12.2024г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: экономический

Направление подготовки: 38.03.02 «Менеджмент»

Профили: «Логистика»

Курсы: 1-5

Группы: Д-Э 305, ОЗ-Э 206, ОЗ-Э 406, З-Э 406, З-Э 506

Число студентов обучающихся по образовательной программе (очная форма обучения) 11

Число студентов обучающихся по образовательной программе (заочная форма обучения) 7

Число студентов обучающихся по образовательной программе (очно-заочная форма обучения) 22

Число студентов, участвующих в анкетировании: 39

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

## **Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация**

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 38.03.02«Менеджмент» профиль «Логистика» признаны отвечающими требованиям 6 профессионального уровня профессиональных стандартов «Специалист по управлению персоналом», «Специалист по управлению рисками», «Специалист по стратегическому и тактическому планированию и организации производства» выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 38.03.02«Менеджмент» профиль «Логистика» № 07 ПОА, срок аккредитации до 2026г.

## **Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)**

Образовательная программа 38.03.02«Менеджмент» профиль «Логистика», в период с 01 октября по 26 декабря 2024 года успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования, выдан сертификат качества №2024/2/120Э от 26.12.2024

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов

обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 1.

Таблица 1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов направления подготовки	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

### Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

Результаты анкетирования			
Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	4,7	94,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	4,7	94,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	4,7	96,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	4,7	94,0
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику?	4,7	94,0
<i>Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25</i>		<b>23,5</b>	<b>94,0</b>
6.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 5</i>		<b>4,9</b>	<b>98,0</b>

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 94,0%.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 98,0%.

3. Работодатели отмечают необходимость увеличения объема дисциплин профессионального блока, направленных на усиление подготовленности к научно-исследовательской и профессиональной деятельности

#### Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 15 научно-педагогических работников, что составило 97,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,2	84,0
2. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
3. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,4	88,0
4. Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,1	82,0
5. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
6. Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<b>26,3</b>	<b>87,6</b>
7. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,5	90,0
8. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
9. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
10. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
11. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,5	90,0
12. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
13. Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>	<b>31,4</b>	<b>90,2</b>



14	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,1</b>	<b>82,0</b>
15	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
17	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.**

<b>5.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,59</b>	<b>91,8</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,41</b>	<b>88,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП</i> <i>Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,24</b>	<b>93,1</b>

**5.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева**

<b>Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса</b>	<b>%</b>
1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,7
- зоны отдыха	88,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,2
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	73,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,2
- санитарное состояние помещений	91,2

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,6
9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
<i>Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса</i>	83,4

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,1%.
2. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,4%.
3. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

4.Областями для совершенствования являются: материально-техническая оснащённость образовательного процесса, повышение комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

5.Рекомендации по совершенствованию

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- улучшение материально-технической оснащённости образовательного процесса современными средствами обучения;

- продолжать улучшение условий комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

И.о. декана экономического факультета

Руководитель ОПОП

Начальник УМЧ

  


Кокорев Н.А.

Овчаренко Я.Э.

Окунева О.А.

