



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ



УТВЕРЖДАЮ

Директор КФ РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева

С.Д. Малахова

29 » 12 2024 г

**Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации
образовательной программы работодателями,
научно-педагогическими работниками,
обучающимися
по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент»
Профиль «Управление бизнесом»**

Калуга, 2024г.

Содержание

| | |
|--|---|
| Аннотация | 3 |
| Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация | 4 |
| Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО) | 4 |
| Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП | 5 |
| Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП | 6 |
| Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП | 8 |

Аннотация

Анкетирование проводится в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение №14/2024 от 02.12.2024г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: экономический

Направление подготовки: 38.03.02 «Менеджмент»

Профили: «Управление бизнесом»

Курсы: 1,3

Группы: ОЗ-Э 106 ОЗ-Э 306

Число студентов обучающихся по образовательной программе (очно-заочная форма обучения) 22

Число студентов, участвующих в анкетировании: 19

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры обеспечения образовательного процесса:
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 38.03.02«Менеджмент» Профиль «Управление бизнесом» признаны отвечающими требованиям 6 профессионального уровня профессиональных стандартов «Специалист по управлению персоналом», «Специалист по управлению рисками», «Специалист по стратегическому и тактическому планированию и организации производства» выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 38.03.02«Менеджмент» профиль «Управление бизнесом» , № 07 ПОА, срок аккредитации до 2026г.

Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)

Образовательная программа 38.03.02«Менеджмент» профиль «Управление бизнесом» в период с 01 октября по 26 декабря 2024 года успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования, выдан сертификат качества №2024/2/120Э от 26.12.2024

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 1.

Таблица 1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

| Объект оценки | Показатель оценки результатов обучения студента | Уровень обученности (уровень результатов обучения) |
|---------------|--|--|
| Студент | Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3 | Первый |
| | Не менее 70% баллов задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или | Второй |

| | | |
|--|--|-----------|
| | Не менее 70% баллов задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 | |
| | Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1 | Третий |
| | Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3 | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

| Объект оценки | Показатель оценки результатов обучения | Критерий оценки результатов обучения |
|--|---|---|
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности не ниже второго |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | 60% студентов на уровне обученности не ниже второго |

Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

| Результаты анкетирования | | | |
|--|---|--------------|-----------------------------|
| Вопросы | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. | Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО? | 4,8 | 96,0 |
| 2. | Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств? | 4,7 | 94,0 |
| 3. | Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов? | 4,7 | 96,0 |
| 4. | Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов? | 4,8 | 96,0 |
| 5. | Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику? | 4,7 | 94,0 |
| <i>Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25</i> | | 23,7 | 94,8 |
| 6. | Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников? | 4,8 | 96,0 |
| <i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 5</i> | | 4,8 | 96,0 |

Оценочная шкала результатов анкетирования

| Степень удовлетворенности | Процентный интервал удовлетворенности |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Неудовлетворенность | До 50% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 80% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 94,8%.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 96,0%.

Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 15 научно-педагогических работников, что составило 97,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

| Результаты анкетирования | | |
|---|--------------|-----------------------------|
| Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса? | 4,4 | 88,0 |
| 2. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях? | 4,6 | 92,0 |
| 3. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях? | 4,2 | 84,0 |
| 4. Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных? | 4,1 | 82,0 |
| 5. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации? | 4,6 | 92,0 |
| 6. Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП | 4,4 | 88,0 |
| <i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i> | 26,3 | 87,6 |
| 7. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места? | 4,5 | 90,0 |
| 8. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования? | 4,3 | 86,0 |
| 9. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки? | 4,5 | 90,0 |
| 10. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее. | 4,6 | 92,0 |
| 11. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы. | 4,5 | 90,0 |
| 12. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС | 4,4 | 88,0 |
| 13. Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных) | 4,6 | 92,0 |
| <i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i> | 31,4 | 90,2 |

| | | | |
|---|---|-------------|-------------|
| 14 | Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности | 4,1 | 82,0 |
| 15 | Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий | 4,5 | 90,0 |
| 16 | Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО? | 4,5 | 90,0 |
| 17 | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом. | 4,7 | 94,0 |
| <i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i> | | 17,8 | 89,0 |

Оценочная шкала результатов анкетирования

| Степень удовлетворенности | Процентный интервал удовлетворенности |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Неудовлетворенность | До 50% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 80% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.

| 5.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей | | | |
|---|--|---------------------|------------------------------------|
| Вопросы о качестве реализации | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. | Дисциплина очень полезна для будущей работы | 4,71 | 94,2 |
| 2. | Дисциплина очень полезна для моего общего развития | 4,69 | 93,8 |
| 3. | Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам | 4,67 | 93,4 |
| 4. | Преподаватель очень много знает в своей предметной области | 4,81 | 96,2 |
| 5. | Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией | 4,64 | 92,8 |
| 6. | Преподаватель доступно и последовательно излагает материал | 4,71 | 94,2 |
| 7. | Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией | 4,72 | 94,4 |
| 8. | Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам | 4,41 | 88,2 |
| <i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП Максимальное количество баллов – 40</i> | | 37,36 | 93,4 |

5.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

| Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса | % |
|--|----------|
| 1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 86,6 |
| - уровень удовлетворенности информацией на стендах | 87,0 |
| - уровень удовлетворенности информацией на сайте | 86,2 |
| 2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 85,7 |
| - зоны отдыха | 88,8 |
| - наличие и понятность навигации по территории и корпусам | 86,2 |
| - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза | 73,0 |
| - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений | 89,2 |
| - санитарное состояние помещений | 91,2 |

| | |
|---|------|
| 3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 62,8 |
| 4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 84,8 |
| 5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 83,1 |
| 6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 84,2 |
| 7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 86,2 |
| 8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 87,0 |
| 9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 85,7 |
| <i>Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса</i> | 83,4 |

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,4%.
2. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,4%.
3. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

4.Областями для совершенствования являются: материально-техническая оснащённость образовательного процесса, повышение комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

5.Рекомендации по совершенствованию

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- улучшение материально-технической оснащённости образовательного процесса современными средствами обучения;

- продолжать улучшение условий комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

И.о. декана экономического факультета

Руководитель ОПОП

Начальник УМЧ




Кокорев Н.А.

Овчаренко Я.Э.

Окунева О.А.

