



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –**  
**МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА**  
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

**КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор КФ РГАУ-МСХА  
имени К.А. Тимирязева

*С.Д. Малахова*

« 29 » 12 2025 г

**Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации  
образовательной программы работодателями,  
научно-педагогическими работниками,  
обучающимися  
по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент»  
Профиль «Управление бизнесом»**

**Калуга ,2025г.**

## Содержание

Аннотация	3
Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация	4
Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)	4
Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП	5
Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП	6
Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП	8

## Аннотация

Анкетирование проводится в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение № 18-2025 от 10.12.2025г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: экономический

Направление подготовки: 38.03.02«Менеджмент»

Профили: «Управление бизнесом»

Курсы: 1,2,4

Группы: ОЗ-Э 106, ОЗ-Э 206, ОЗ-Э 406

Число студентов обучающихся по образовательной программе (очно-заочная форма обучения) 37

Число студентов, участвующих в анкетировании: 32

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры обеспечения образовательного процесса:
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

## **Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация**

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 38.03.02«Менеджмент» Профиль «Управление бизнесом» признаны отвечающими требованиям 6 профессионального уровня профессиональных стандартов «Специалист по управлению персоналом», «Специалист по управлению рисками», «Специалист по стратегическому и тактическому планированию и организации производства» выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 38.03.02«Менеджмент» профиль «Управление бизнесом» , № 07 ПОА, срок аккредитации до 2026г.

## **Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)**

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям

Выделены следующие уровни результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 2	Второй

	и <b>меньше 70%</b> баллов за задания <b>каждого из блоков 1 и 3</b> или <b>Не менее 70%</b> баллов задания <b>блока 3</b> и <b>меньше 70%</b> баллов за задания <b>каждого из блоков 1 и 2</b>	
	<b>Не менее 70%</b> баллов за задания <b>каждого из блоков 1 и 2</b> и <b>меньше 70%</b> баллов за задания <b>блока 3</b> или <b>Не менее 70%</b> баллов за задания <b>каждого из блоков 1 и 3</b> и <b>меньше 70%</b> баллов за задания <b>блока 2</b> или <b>Не менее 70%</b> баллов за задания <b>каждого из блоков 2 и 3</b> и <b>меньше 70%</b> баллов за задания <b>блока 1</b>	Третий
	<b>Не менее 70%</b> баллов за задания <b>каждого из блоков 1, 2 и 3</b>	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

<b>Объект оценки</b>	<b>Показатель оценки результатов обучения</b>	<b>Критерий оценки результатов обучения</b>
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности <b>не ниже второго</b>
Выборка студентов направления подготовки	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	<b>60%</b> студентов на уровне обученности <b>не ниже второго</b>

Образовательная программа 38.03.02«Менеджмент» профиль «Управление бизнесом» успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования ФЭПО-40 (февраль 2025года), выдан сертификат качества №2024/2/120Э от 26.12.2024.

### Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

В собеседовании приняли участие 5 представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
	Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	4,8	96,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	4,7	94,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	4,7	96,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	4,8	96,0
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику?	4,7	94,0
<i>Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25</i>		<b>23,7</b>	<b>94,8</b>
6.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 5</i>		<b>4,8</b>	<b>96,0</b>

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 94,8%.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 96,0%.

#### Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 18 научно-педагогических работника, что составило 94,7% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,4	88,0
2. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
3. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,2	84,0
4. Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,1	82,0
5. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,6	92,0
6. Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП	4,4	88,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<b>26,3</b>	<b>87,6</b>
7. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,5	90,0
8. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	86,0
9. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,5	90,0
10. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	92,0
11. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,5	90,0
12. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,4	88,0
13. Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>	<b>31,4</b>	<b>90,2</b>

14	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,1</b>	<b>82,0</b>
15	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
16	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
17	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>17,8</b>	<b>89,0</b>

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

**Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.**

<b>5.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,69</b>	<b>93,8</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,67</b>	<b>93,4</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,81</b>	<b>96,2</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,64</b>	<b>92,8</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,71</b>	<b>94,2</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,72</b>	<b>94,4</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,41</b>	<b>88,2</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП Максимальное количество баллов – 40</i>		<b>37,36</b>	<b>93,4</b>

**5.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева**

<b>Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса</b>	<b>%</b>
1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,2
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,7
- зоны отдыха	88,8
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,2
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	73,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,2
- санитарное состояние помещений	91,2

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,2
8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
<i>Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса</i>	83,4

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,4%.
2. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,4%.
3. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

4.Областями для совершенствования являются: материально-техническая оснащённость образовательного процесса, повышение комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

5.Рекомендации по совершенствованию

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- улучшение материально-технической оснащённости образовательного процесса современными средствами обучения;

- продолжать улучшение условий комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

И.о. декана экономического факультета

Руководитель ОПОП

Начальник УМЧ



Кокорев Н.А.

Овчаренко Я.Э.

Окунева О.А.

