МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА

(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

УТВЕРЖДАЮ
Директор КФ РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева
_____ С.Д. Малахова
«__26__» _____ 2026 г.

Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися

Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

35.02.12 - Садово-парковое и ландшафтное строительство

Калуга , 2026г.

Содержание

Аннотация 3

Раздел 1. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП 4

Раздел 2. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП 6

Раздел 3. Результаты анкетирования педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП 7

Раздел 4. Общие выводы по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса 9

Аннотация

В рамках внутренней системы оценки качества образования в Калужском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ в 2026 году был проведен анонимный опрос обучающихся, педагогических работников и работодателей по образовательной программе среднего профессионального образования – программе подготовки специалистов среднего звена 35.02.12 - Садово-парковое и ландшафтное строительство

Цель исследования: изучение удовлетворенности обучающихся педагогических работников и работодателей условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Основание для проведения анкетирования: распоряжение № 07/2026 от 20.10.2026г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Содержание исследования, в опросе приняли участие:

63 обучающихся

14 педагогических работников

3 представителя работодателя

Раздел 1. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.

1.1.Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей			
Вопросы о качестве реализации		**Средний балл**	**Результаты анкетирования, %**
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	**4,59**	**91,8**
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	**4,69**	**93,8**
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	**4,67**	**93,4**
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	**4,81**	**96,2**
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	**4,64**	**92,8**
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	**4,71**	**94,2**
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	**4,72**	**94,4**
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	**4,41**	**88,2**
Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП Максимальное количество баллов – 40		**37,24**	**93,3**

1.2.Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	**%**
1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1

2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): - зоны отдыха - наличие и понятность навигации по территории и корпусам - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений - санитарное состояние помещений	85,7 88,8 86,2 73,0 89,2 91,2
3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,4

Общие выводы по критериям:

1.Оценка качества реализации учебных дисциплин иработы преподавателей по ОПОП составляет 93,3%

2.Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса составляет 83,4 %

Таким образом, соотнося ответы обучающихся с оценочной шкалой результатов анкетирования, можно сделать вывод о том, что обучающиеся в целом удовлетворены структурой, условиями реализации образовательных программ, качеством оказываемых услуг, а также учебно-методическим обеспечением образовательных программ.

Раздел 2. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

В собеседовании приняли участие 3 представителя работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		**Средний балл**	**Результаты анкетирования, %**
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	**4,7**	**94,0**
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	**4,7**	**94,0**
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	**4,7**	**96,0**
4.	Сотрудничаете ли Вы в областипреподавания и проведение мастер-классов?	**4,7**	**94,0**
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику?	**4,7**	**94,0**
Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25		**23,5**	**94,3**

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы по критериям:

1.Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 94,3%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что работодатели полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников, хотя не все из них готовы к участию в трудоустройстве выпускников и более активному участию в реализации образовательных программ (в частности к регулярному сотрудничеству в качестве преподавателей). При дальнейшем сотрудничестве, хотелось бы расширить именно эти сферы участия преподавателей в реализации образовательных программ.

Раздел 3. Результаты анкетирования педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 14 педагогических работников реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы педагогическим работникам		**Средний балл**	**Результаты анкетирования, %**
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	**4,2**	**84,0**
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	**4,6**	**92,0**
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	**4,4**	**88,0**
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	**4,1**	**82,0**
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	**4,6**	**92,0**
6.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП	**4,4**	**88,0**
Удовлетворенность условиями реализации программы		**26,3**	**87,6**
7.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	**4,5**	**90,0**
8.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	**4,3**	**86,0**
9	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	**4,5**	**90,0**
10	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	**4,6**	**92,0**
11	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	**4,5**	**90,0**
12	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	**4,4**	**88,0**
13	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)	**4,6**	**92,0**
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы		**31,4**	**90,2**

14	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	**4,1**	**82,0**
15	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	**4,5**	**90,0**
16	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	**4,5**	**90,0**
17	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	**4,7**	**94,0**
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе		**17,8**	**89,0**

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы эксперта по критериям.

Удовлетворенность условиями реализациипрограммы-87,6

Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы-90,2

Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе-89,0

Данные итоговых результатов анкетирования соответствует полной удовлетворенности педагогических работников колледжа, реализующих образовательные программы, материально-техническим, учебно-методическим обеспечением программы, а так же условиями организации образовательного процесса по программе.

Раздел 4. Общие выводы по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:

1.Высока удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей»

2.Высокая удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса»

3.Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

Руководитель технологического колледжа Окунева О.А.